

ORGANISMO COMUNALE DI VALUTAZIONE COMUNE CHIUSA SAN MICHELE

Chiusa San Michele, li 08 febbraio 2016

Al Signor Sindaco
Dott. Fabrizio Borgesa
del Comune di
10050 Chiusa San Michele

Oggetto: Comunicazione valutazione risultati responsabili servizi - anno 2015.

Si porta a conoscenza che l' Organismo Comunale di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" dei responsabili delle posizioni apicali del Comune di Chiusa San Michele per l'anno **2015**.

I **compiti/obiettivi** di risultato ed i comportamenti organizzativi delle predette posizioni sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PRO assegnato nel corso dell'anno 2015.

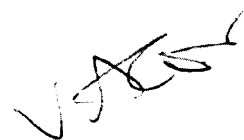
Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nelle schede assegnate ai predetti responsabili.

Si dà atto che nella valutazione dei comportamenti organizzativi si è tenuto conto degli esiti conseguenti ai controlli di regolarità amministrativa/contabile effettuati a cura del Segretario Comunale, in attuazione del vigente regolamento sui controlli interni.

La metodologia di valutazione adottata dall' Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.

L' Organismo Comunale di Valutazione ha inoltre verificato l' assolvimento dell' obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dal D.Lgs n. 33/2013.

Le **risultanze** sono:



Giuglaro Laura – Servizio finanziario - amministrativo.

a) **Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni **conformi alle attese**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2015 ed in particolare:

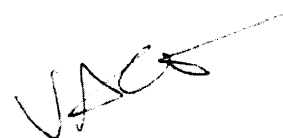
- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Nuovi adempimenti contabili;**
- **Nuova contabilità armonizzata;**
- **Controllo tributi comunali.**

b) **Comportamenti organizzativi** – L' Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **97,5/100**.*



Margaira Cristina – Area Tecnica

a) **Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni **conformi alle attese**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2015 ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Consolidamento statico edificio scolastico Sandro Pertini.**

b) **Comportamenti organizzativi** – L' Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **97,5/100**.*



Cantore Flavio – Servizio polizia municipale.

a) Compiti/obiettivi – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni **conformi alle attese**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2015 ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Attivazione del servizio associato di Polizia Municipale.**

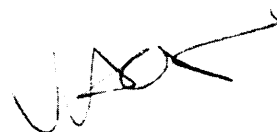
b) Comportamenti organizzativi – L' Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **94/100**.*

<<<<<<>>>>>>>>>>



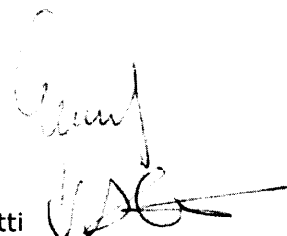
Le schede allegate permettono a Lei, signor Sindaco, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati agli interessati, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

L' Organismo Comunale di Valutazione

Presidente Dott.ssa Maria Margherita Lapaglia

Componente Dott. Eligio Alasonatti

Componente Dott.ssa Valeria Alasonatti

Handwritten signatures of the two members of the evaluation body. The first signature is for Dott. Eligio Alasonatti and the second is for Dott.ssa Valeria Alasonatti.